



Poder Judicial de la Nación

**CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES DEL TRABAJO -  
SALA VI**

**SENTENCIA INTERLOCUTORIA**

**SALA VI**

**Expediente Nro.: CNT 61230/2017**

**(Juzg. N° 58)**

**AUTOS: "CACERES LEANDRO JAVIER C/ GALEANO ART S.A. S/ ACCIDENTE  
- LEY ESPECIAL"**

Buenos Aires, 29 de abril de 2024.-

**VISTO:**

El planteo de revocatoria in extremis deducido;

**Y CONSIDERANDO:**

Al respecto cabe puntualizar que el recurso de reposición "in extremis" tiene como objetivo institucional subsanar errores materiales groseros y evidentes, deslizados en cualquier tipo de pronunciamiento judicial -incluso sentencias interlocutorias o definitivas, dictadas en primera o ulteriores instancias- que no pueden corregirse a través de aclaratoria y que generan agravio trascendente para una o varias partes debiendo, en consecuencia, ser considerado un remedio extraordinario y excepcional, atípico y no regulado (Pirolo, Miguel A. -dir-, Derecho del Trabajo Comentado", t. IV, p. 593, ed. La Ley; Gérez, Ángela Liliana, "Recurso de reposición "in extremis", LL 2010-F,899; Peyrano, Jorge, "Avatares de la reposición in extremis", LL 2010-C,1242; Masciotta, Mario, "Exceso ritual manifiesto o tutela judicial efectiva", LL 2015-D, 496).

En el caso a estudio, no advierto que tal remedio sea procedente ya que la parte resolutive del pronunciamiento de Alzada del 28/11/23 dispone la confirmación de la sentencia de origen que dispuso que el capital de condena devengará intereses desde que acaeció el evento dañoso, el 23/05/2015 (cfr. artículo 2, ley 26.773), de conformidad con las tasas dispuestas por la Excma. Cámara Nacional de Apelaciones mediante ACTA Nro. 2601, 2630 y 2658 según el período de que se trate, hasta la fecha de la notificación de la demanda

Fecha de firma: 29/04/2024

Firmado por: CARLOS POSE, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: GRACIELA LUCIA CRAIG, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: MARIA BEATRIZ DE LA FUENTE, SECRETARIA DE CAMARA



#30436224#409813579#20240429131750050

(12/10/2017; ver constancia notificatoria a fs. 39 del expediente papel), momento en el cual se procederá a su capitalización y el nuevo importe así obtenido, continuará devengando intereses conforme las tasas mencionadas, hasta la fecha de su efectivo pago (cfr, artículo 770, inc. b) y cc., CCyCN).

Por ello, **EL TRIBUNAL RESUELVE:** Desestimar la revocatoria in extremis en tanto la sentencia de Alzada confirma el fallo de primera instancia en el que se dispone que el capital de condena devengará intereses desde que acaeció el evento dañoso, el 23/05/2015 (cfr. artículo 2, ley 26.773), de conformidad con las tasas dispuestas por la Excma. Cámara Nacional de Apelaciones mediante ACTA Nro. 2601, 2630 y 2658 según el período de que se trate, hasta la fecha de la notificación de la demanda (12/10/2017; ver constancia notificatoria a fs. 39 del expediente papel), momento en el cual se procederá a su capitalización y el nuevo importe así obtenido, continuará devengando intereses conforme las tasas mencionadas, hasta la fecha de su efectivo pago (cfr, artículo 770, inc. b) y cc., CCyCN).

Oportunamente, cúmplase con lo dispuesto en el art. 1° de la ley 26856 y con la Acordada de la CSJN N° 15/2013.

Regístrese y notifíquese.

**CARLOS POSE**

**JUEZ DE CAMARA**

**GRACIELA L. CRAIG**

**JUEZA DE CAMARA**

**Ante mí:**

